



REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI TRGOVAČKI SUD  
REPUBLIKE HRVATSKE  
ZAGREB

URED PREDSJEDNIKA SUDA

Broj: Su - Gzp I-17/2024-4  
Zagreb, 3. srpnja 2024.

R J E Š E N J E

Predsjednik Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Ivica Omazić, u pravoj stvari predlagatelja 1. MILI DRVO d.o.o., Vrginmost (Općina Gvozd) Kralja Zvonimira 45A, OIB 97607752182 i 2. MARIO BLAGEC, OIB 70333387353, Zagreb, Horvatova ulica 16/1, oboje zastupani po punomoćniku Marku Židiću, odvjetniku u Zagrebu, radi zaštite prava na suđenje u razumnom roku, u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2509/2023, odlučujući o zahtjevu predlagatelja za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, 3. srpnja 2024.

riješio je

Odbija se kao neosnovan zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku u stečajnom predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2509/2023.

Obrazloženje

1. Na temelju odredbe čl. 65. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj: 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22, 60/22, 16/23, 155/23 i 36/24; dalje: ZS), predlagatelji su 14. svibnja 2024. podnijeli ovome sudu zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, smatrajući da im je povrijeđeno ustavno pravo na suđenje u razumnom roku zbog nedonošenja sudske odluke i dugog trajanja stečajnog postupka koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu (u daljnjem tekstu: prvostupanjski sud) pod poslovnim brojem St-2509/2023 (ranije St-2907/2022).

2. U postupku pokrenutom povodom zahtjeva, ovaj sud je na temelju navoda predlagatelja iz zahtjeva i očitovanja prvostupanjskog suda od 13. lipnja 2024. utvrdio sljedeće pravno relevantne činjenice za odlučivanje o povredi prava predlagatelja, zajamčenog odredbama iz čl. 63. st. 1. Zakona o sudovima i čl. 29. st. 1. Ustava Republike Hrvatske („Narodne novine“ broj: 56/90, 135/97, 113/00, 28/01, 76/10 i 5/14):

### PRAVNO RELEVANTNE ČINJENICE

3. Financijska agencija je 3. listopada 2022. podnijela zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom MILI DRVO d.o.o., Vrginmost, te je prvostupanjski sud donio rješenje poslovni broj St-2907/2022 od 15. prosinca 2022. kojim je otvoren i zaključen skraćeni stečajni postupak nad dužnikom MILI DRVO d.o.o., Vrginmost. S obzirom da je zastupnik po zakonu dužnika izjavio žalbu na to prvostupanjsko rješenje cjelokupni spis je dostavljen drugostupanjskom sudu koji je rješenjem poslovni broj PŽ-3089/2023 od 29. rujna 2023. ukinuo rješenje poslovni broj St-2907/2022 od 15. prosinca 2022. i predmet vratio na ponovan postupak. U nastavku postupka prvostupanjski sud je donio rješenje poslovni broj St-2509/2023 od 23. svibnja 2024. kojim je obustavio postupak.

### MJERODAVNO PRAVO

4. Za odlučivanje o razumnoj duljini trajanja postupka mjerodavne su odredbe čl. 63. do čl. 65. Zakona o sudovima. Stranka u sudskom postupku koja smatra da nadležni sud nije odlučio u razumom roku o njezinom pravu ili obvezi ima pravo na sudsku zaštitu sukladno odredbama Zakona o sudovima. Stranka koja smatra da nadležni sud nije u razumnom roku odlučio o njezinom pravu, može neposredno višem sudu uputiti zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.

### DULJINA TRAJANJA SUDSKOG POSTUPKA

5. S obzirom na to da je postupak još uvijek u tijeku, pravno relevantno razdoblje odlučno za donošenje odluke u ovom predmetu je razdoblje od podnošenja zahtjeva (3. listopada 2022.) do dana donošenja odluke o zahtjevu za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku (3. srpnja 2024.). Prema tome, pravno relevantno razdoblje, iznosi 1 (jednu) godinu i 9 (devet) mjeseci. Predlagatelji kao stranke nisu podnijeli, niti naveli zahtjev o pravu ili obvezi o kojem bi sud trebao odlučivati, već je ovaj stečajni postupak pokrenut po zahtjevu Financijske agencije.

### PONAŠANJE PODNOSITELJA ZAHOTJEVA

6. Ocjena je ovog suda kako podnositelji zahtjeva nisu pridonijeli duljini trajanja postupka.

### SLOŽENOST SUDSKOG PREDMETA

7. Iz sudskog spisa je vidljivo kako dosadašnji tijek postupka ukazuje da se u konkretnom slučaju ne radi o složenom sudskom predmetu.

### OCJENA SUDA

8. Uzimajući u obzir da predlagatelji nisu naveli pravo ili obvezu o kojem bi sud trebao odlučivati i duljinu razdoblja koje je mjerodavno za donošenje odluke o zahtjevu za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku, a koje je navedeno gore, ovaj sud zaključuje da u konkretnom slučaju nisu ispunjene pretpostavke za postupanje u skladu s odredbom čl. 66. ZS-a, zbog čega je valjalo odlučiti kao u izreci ovog rješenja.

Zagreb, 3. srpnja 2024.

Predsjednik suda  
Ivica Omazić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja stranka može izjaviti žalbu Vrhovnom sudu Republike Hrvatske u roku od osam (8) dana od primitka rješenja. Žalba se podnosi u tri (3) primjerka putem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske (čl. 67. st. 1. Zakona o sudovima).

Dostaviti elektroničkom komunikacijom:

1. predlagatelju
2. Trgovačkom sudu u Zagrebu, na spis St-2509/2023

Broj zapisa: **9-30869-c24d1**

Kontrolni broj: **086bb-1abf3-569c8**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Ivica Omazić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.